

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Иванова Андрея Геннадиевича

«Социальная мифология и её роль в развитии общества»,
представленной на соискание учёной степени доктора философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Политические, социальные и культурные трансформации, сопровождающие становление и развитие государства, практически всегда обнаруживают идеологический и ценностный вакуум. Борьба за смыслы, позволяющая наиболее эффективно и рационально контролировать общественные вкусы и пристрастия, становится важной частью борьбы за власть. Искушения собственной легитимации не дают покоя и представителям правящего класса, вынужденным обращаться к различным сюжетам ради упрочнения политического влияния. Различные сценарии взаимодействия между политическими акторами в периоды кризисов и социальных разломов, и нарастающая конфликтность, неизменно демонстрируют высокую ликвидность социальных мифов, служащих специфическими нарративами и объясняющих политическую реальность в интересах своих конструкторов.

Диссертационное исследование А.Г. Иванова как раз фокусируется на способности социальной мифологии выступать в качестве ключевого «инструмента воздействия на ключевые общественные процессы» (автореф. с. 3). В этом смысле, актуальность исследования не вызывает вопросов. В российской философской науке, по мере интенсификации и усложнения политических, социальных и культурных процессов, всё очевиднее сказывается дефицит максимально подробных и академических работ, ориентированных на глубинное изучение природы мифологических кейсов и их механизации в современном политическом дискурсе.

На наш взгляд, судя по автореферату диссертации А.Г. Иванова, представленный текст как раз позволяет найти ответы на вопросы, связанные с доминирующими тенденциями социальной мифологии и установить связь с функционированием политических институтов на различных уровнях политики, а также увидеть в социальных мифах необходимый потенциал для использования их в качестве инструмента политической легитимации. Автореферат диссертации показывает, что сам авторский текст тщательно структурирован – автор для обоснования собственных исследовательских гипотез использует структуру, представленную 4 главами, включающими 14 параграфов.

В Главе I диссертант показывает развитие социальной мифологии в историческом процессе. Обращаясь к различным эпохам, он объясняет необходимость конституирования социальных мифов. Кажется, что миф всегда оказывался зависимым от интеллектуальной воли своих политических архитекторов. Миф, утверждаемый в синкретических традициях, становясь формой культуры, постепенно подчиняется религиозному нарративу. Вместе с тем, отмечает автор, уже в Новое время, появляются альтернативные прочтения социального мифа, вплоть до романтического, в рамках которого миф мог играть мобилизующую функцию, сплачивая общество вокруг национальной идеи (автореф. с. 16-17). Социальная мифология представляется в определённой комбинации архаического и конъюнктурного, что отмечает автор в качестве характеристики современного дискурса социальной мифологии. Подобная дуальность будет и впредь использоваться автором для объяснения механизмов функционирования социальной мифологии.

В Главе II внимание автора сосредоточено на теоретическом обосновании мифа, для чего им осуществляется подробный экскурс по существующим традициям, направлениям и школам, специализирующимся на исследовании мифа. А.Г. Иванов показывает, как функционирует система социальной мифологии, а также какими функциями наделены её элементы и в каких отношениях друг с другом они находятся.

Социальная мифология оказывает определённое влияние на культурные, социальные и политические процессы. Вместе с этим, необходимо отметить, что социальная мифология постоянно подстраивается под общественные нужды, отчётливо демонстрируя свою связь с социальной практикой. Подобная взаимосвязь доказывается автором в Главе III. Автор справедливо отмечает, что «усложнение социальных отношений и общественной жизни приводит к тому, что общество всё труднее интерпретируется рационально» (автореф. с. 28).

В Главе IV диссертации, автор более подробно рассматривает политический контекст социальных мифов. Совершенно определённо понимая проблему мифотворчества как политическую, диссертант последовательно показывает, как социальная мифология может выступать инструментом принуждения в руках правящего класса, как срабатывает механизм воздействия социальных мифов на те или иные объекты политической сферы, а также, возможности государства выступать в качестве ключевого местоблюстителя и интерпретатора.

Знакомство с авторефератом диссертации А.Г. Иванова создаёт чёткое ощущение, что перед нами – очень глубокое и качественное научное исследование, в рамках которого последовательно и добросовестно решается важная научная проблема. Диссертант академично и ответственно раскрывает научное поле социального мифа, по-новому структурируя и обобщая существующие корпусы научных текстов.

В качестве замечания хотелось бы отметить, что, судя по содержанию автореферата, диссертации может не доставать конкретных примеров, подтверждающих практики операционализации социальной мифологии. Только в конце автореферата (автореф. с. 36) приводится пример, как в современном российском политическом дискурсе бытует сталинский миф и как он может эксплуатироваться российским правящим классом, находящимся в ситуации идеологического вакуума.

На наш взгляд, достаточно спорно выглядит и утверждение автора по поводу того, что «новая элита приходит к власти, как правило, уже со своей мифологией» (автореф. с. 37). Действительно, если в демократических практиках циркуляции политических элит, сопровождающих конкурентные электоральные циклы, это ещё и может быть доказуемо, то в отношении тех политий, где происходят практики передач власти внутри семьи или специфические операции «преемник», данное утверждение является более чем спорным.

Безусловно, высказанные замечания (носящие характер предложений) ни в коем случае не портят добротного впечатления от диссертантского труда.

Диссертационное исследование Иванова Андрея Геннадиевича на тему «Социальная мифология и её роль в развитии общества», представленное на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Данная работа отвечает требованиям п.9 - Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 № 1024), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора философских наук.

Доктор политических наук, профессор
кафедры гуманитарных дисциплин
НИУ «Высшая школа экономики» - Пермь

21 ноября 2017 года



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Российская Федерация, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Скиперских Александр Владимирович

614070, Россия, Пермь, ул. Студенческая, 38
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Тел.: +7 (342) 205-52-33
8-910-354-85-92
pisatels@mail.ru

